

Globalización y reestructuración productiva: impactos sociales y nuevas perspectivas. Los “nuevos” modelos productivos*

Juan José Castillo**

I - 'Un fantasma recorre Europa'... y el mundo: la producción ligera 1 (BERQUE, 1994, p.585-593)

1 - Introducción

Los años ochenta pueden hoy recordarse, desde las ciencias sociales del trabajo, como aquéllos que conocieron un interés prioritario, y una relevancia no sólo social, sino también sociológica, por la **reorganización productiva**, especialmente fuera del centro de la gran empresa, que se desintegraba -se decía- en una miríada de centros menores de producción: fué el tiempo de las pequeñas empresas¹.

Autores como Charles Sabel o Marino Regini destacaron, ya a finales de esos mismos años ochenta, el desarrollo simultáneo de los cambios, que remodelaban el tejido productivo como un todo, y con ello, y de manera

* Trabalho apresentado no Seminário Internacional: desafio no século XXI-trabalho e reordenamento social.

** Sociólogo e Professor da Universidad Complutense de Madrid.

¹ The period of the mid 1970s through the mid 1980s was the decade of the small entrepreneur", HARRISON (1990, p.7).

Nuestro balance de esa situación, y de la investigación correspondiente, está recogido en distintos trabajos, principalmente, en "Reorganización productiva y relaciones laborales", y en "Distritos y detritos industriales", ambos incluidos como capítulos independientes en **El trabajo del sociólogo**, (CASTILLO, 1994).

profunda, las características de los actores sociales en presencia, como, con su habitual agudeza, ha señalado, para una interpretación de la crisis política italiana, Arnaldo Bagnasco².

Y así, también en esos años ochenta, asistiremos a un gran desarrollo, al menos en las publicaciones, de los viejos argumentos de la reorganización del trabajo, los 'círculos de calidad', los **grupos de producción**, o la implicación de los trabajadores, que desembocarán en las estrategias de calidad total³. Temas y problemática que vuelven a la preocupación social, empresarial (y sociológica también, por supuesto), y que constituyen uno de los grandes centros de la sociología del trabajo de mediados de los años noventa.

Pero no sólo como problema autocentrado, sino como una lacerante búsqueda de colocar esos cambios dentro de una "dimensión social" (MARTINEZ, LUCIO, SIMPSON, 1993), porque se piensa que, "en un mundo más complejo y menos controlable", estos nuevos modelos productivos emergentes, que enfatizan la necesidad de participación de los trabajadores, de ruptura con la vieja división del trabajo, pueden señalar hacia cambios más globales de las sociedades como un todo, hacia una modernización reflexiva de las sociedades modernas⁴.

² BAGNASCO (1995): Cortesía del autor, otoño de 1995. Especialmente, p. 20 del original: "Il nuovo mondo sociale della grande industria".

La obra de referencia de SABEL (1989) es "Flexible specialization and the re-emergence of regional economies", y REGINI, SABEL (1989, p.43), **Ristrutturazione**, "l'uso della tecnologia, della forza lavoro e dei subfornitori da parte delle grandi imprese diventerà piú simile a ciò che già avviene nei distretti industriali".

³ Un balance de esa evolución, para España, en CASTILLO, JIMÉNEZ, SANTOS, (1991). Una reflexión de conjunto, en el caso alemán, que extrapola desde los 'nuevos conceptos de producción' a la sociedad como un todo sus análisis, en Herrigel. Y con él el resto de los artículos recogidos en dicho libro, que relaciona **Industry and Politics**.

⁴ Así se expresa Scott Lash, especialmente. Lo del "mundo más complejo." es también suyo. Y abunda en lo mismo en otros lugares: "structural modernization becomes premissed on the development of autonomous agency -in terms of risk taking, innovation, responsibility, commitment- on the shopfloor".

Ulrich Beck (1992) es quien más llamativamente ha centrado el argumento en **Risk society**. Con él y con Anthony Giddens discute Lash en el mejor texto, por ahora, de esta quasi-corriente: **Reflexive modernization**, de BECK, GIDDENS, LASH (1994).

Buena parte de los argumentos de este libro fueron la sustancia de las intervenciones de Beck y Giddens en el Congreso Mundial de Sociología de Bielefeld, 1994.

2 - 'Les nouveaux modèles sont arrivés'

Jugando con el popular sentido de reiteración anual que tiene en el Francia el que el *beaujolais nouveau*, un vino de consumo masivo, llegue todos los años, el tercer jueves de noviembre, Danièle Linhart, en un librito que resume y sustancia una larga trayectoria de investigación, presenta su particular versión de un debate "seductor" que actualmente ocupa el lugar principal en las ciencias sociales del trabajo, el del post-fordismo⁵.

Que esos 'modelos' sean el italiano, los distritos industriales; el sueco, las experiencias de Volvo en Kalmar o en Udevalla; el alemán, ya sean en Baden-Württemberg o los 'nuevos conceptos de producción; o, finalmente, la llamada 'producción ligera', quintaesencia del 'modelo japonés'; en todos ellos encuentra Linhart una coincidencia en el énfasis en, a través de la confianza o la participación, una "ambivalencia productiva", una suerte de "consentimiento paradójico", que se revela y desvela con especial fuerza analizando la organización del trabajo⁶.

Y lo cierto es que, haciendo un balance y análisis de la investigación internacional, sin pararse en barreras disciplinarias o académicas, la producción en torno a esas palabras clave es, literalmente, gigantesca.

Claro está que en ese *corpus* hay de todo, y que ordenarlo, clasificarlo e interpretarlo es una tarea ímproba. Pero algo se ha de hacer si se quiere traducir la polifonía de voces múltiples que se cobijan bajo tal denominación, la que da título a nuestro proyecto: la emergencia de nuevos modelos productivos.

En el programa internacional de la red GERPISA, en el que venimos trabajando desde 1992, y que ha producido, probablemente, el conjunto de trabajos más sólido y trabado de que se dispone sobre el asunto, se ha emprendido una reflexión que está basada, por un lado en la aportación de estudios originales, directos y sobre el terreno, de casos y empresas. Y por

⁵ D. LINHART (1994, p.4): 'nouveaux modèles', p. 4; debate seductor, (Ibid., p.3 y seg.). Por más que le parezca que se utilizan "définitions fuyantes" (Ibid., p.9), o que crea que es difícil saber, "cuando se habla de modelo taylorista-fordista -por ejemplo- de qué se está hablando" (Ibid., p.8). Hay muchas coincidencias entre sus planteamientos y los nuestros, tal y como lo expresamos, con anterioridad, en "¿De qué postfordismo me hablas?", publicado en *Sociología del Trabajo*, (CASTILLO, 1994, p.49-78).

⁶ D. LINHART (1994, p.77 y seg). Véase, también, su *Le torticolis de l'autruche*, (LINHART, 1991). Y, en castellano, "¿Qué cambios en la empresa?", (LINHART, 1990-91).

otro, en un esfuerzo de reflexión teórica que ayude a interpretar qué es lo que lo que los diversos autores y autoras entienden por 'modelo productivo'⁷.

En efecto, modelo puede significar, "simplemente 'descripción simplificada de la realidad', de modo que los niveles y categorías de abstracción definen la especificidad de los diferentes enfoques"⁸.

Puede, igualmente, tratarse de una elaboración teórica, hecha por los científicos sociales, en este caso: "conjunto organizado de conceptos(...), que se inscribe en un cuadro teórico y que se acompaña de métodos"⁹.

Puede, igualmente, tratarse de un ideal al que se aspira, lo que en algún caso se llama "a prescriptive framework", como se reconoce en el programa de la Comunidad Europea sobre "modelos antropocéntricos", que parte de que "there is a need to create a new organisational model"¹⁰.

Ese **deseable** modelo europeo, "sistemas antropocéntricos de producción", APS, según sus siglas en inglés, son "sistemas de producción asistidos por ordenador que están muy basados en trabajo cualificado y decisiones humanas". Tal definición general, señalan sus defensores, será diferente en cada contexto nacional europeo, aunque se pueden identificar los siguientes componentes como "de crucial importancia":

1. Automatización flexible como apoyo de trabajo y decisiones humanas.

2. Una organización descentralizada del trabajo con jerarquías planas y una amplia delegación de poder y responsabilidades, especialmente al nivel del taller.

3. Una división del trabajo minimizada, basada en alguna forma de diseño integrado del sistema de trabajo.

⁷ Véase, por ahora, BOYER, FREYSSINET (1995). Y las distintas referencias recogidas bajo "Actes du Gerpisa" (UN NOUVEAU..., 1993; VOLVO..., 1994).

⁸ Ver AMALBERTI, MONTMOLLIN, THEUREAU, eds. (1991, p.9) "modèles' ici signifie simplement 'descriptions simplifiées de la réalité', les niveaux et catégories d'abstraction définissant ainsi la spécificité des différents approches".

⁹ M. de MONTMOLLIN (1994, p.181); "Modèle est ici défini comme ensemble organisé de concepts qui définissent, pour l'ergonome, l'objet de son étude; ensemble qui s'inscrit, parfois, dans un cadre théorique et qui s'accompagne de méthodes".

¹⁰ P. KIDD (1992, p.13-14). La lista que enumera Kidd como características de ese "modelo general de referencia", es la que le obliga a decir que "this is not a prescriptive model". Dicha lista incluye casi todos los rasgos que mencionamos ahora mismo en el texto, con una versión más elaborada, la de W. WOBBE (1992); y F. LEHNER (1992).

4. Una continua recualificación, orientada al producto, de los trabajadores en el trabajo.

5. Una integración orientada al producto del proceso completo de producción, incluyendo la I+D, fabricación, marketing y servicios posteriores"¹¹.

Sorprende encontrar una posición de este tipo en el trabajo, siempre apreciado de Benjamin Coriat. En su reciente **El taller y el robot**, y hablando de "las metamorfosis del trabajo", termina concluyendo que los modelos son en realidad una especie de especulación sobre el futuro, y si a uno de los tres que propone (¿o prospecta?), le llama "cooperativo o de democracia salarial", lo importante es que "tiene carácter utópico", aunque sea una "utopía necesaria"¹².

Un modelo puede, en fin, ser un conjunto de prácticas sistematizadas. Según la aproximación más definida y compartida en el heterogéneo 'colectivo de pensamiento' que constituye la red GERPISA, un modelo productivo puede identificarse, dentro de los procesos de fabricación, como un conjunto de dispositivos y prácticas **coherentes entre sí y compatibles**, en los ámbitos de la gestión, de la organización y de las tecnologías, que tiendan a **reducir la doble incertidumbre del mercado y del trabajo**. Estos modelos, a partir de unos determinados principios productivos, y bajo ciertas condiciones de posibilidad y viabilidad, pueden tomar cuerpo en distintas formaciones sociales, regionales o nacionales¹³.

¹¹ LEHNER (1992, p.29). "APS are computer-aided production systems which are strongly based on skilled work and human decision making"(...); "the following components are of crucial importance: 1. flexible automation supporting human work and decision making; 2. a decentralized organisation of work with flat hierarchies and a far reaching delegation of power and responsibilities, especially to the shop-floor level; 3. a minimized division of labour based on some form of integrated work system design; 4. a continuous, product-oriented upskilling of workers at work; 5. a product-oriented integration of the whole production process including R+D, manufacturing, marketing and servicing".

Unas páginas más adelante se reconoce que en ninguno de los países de la CEE, en 1992, los SAP son "more than a small proportion of the industry" (LEHNER, 1992, p.52).

¹² B. Coriat (1993, p.179 y seg.), capítulo cinco. Las últimas citas textuales en p.250 y 254. Nada que objetar a que el científico quiera, también, fabricar el futuro según sus deseos. Lo malo aquí es que esa posición puede llevar a extrañas coincidencias: el crítico radical puede **también**, como los criticados, crear "una forma 'tipológica' [¿modelo?] susceptible de permitir una trasposición (casi) directa". O sea, crear su propio one best way. Ni más ni menos.

¹³ Véase BOYER, FREYSSINET (1995, passim). Y R. SAINSAULIEU (1987, p.17-87 cap. 1) "La cohérence des modèles organisationnels".

En los autores que eligen esta opción, se busca más estudiar lo que **realmente** se hace, bajo qué condiciones, y por qué, que la adecuación a modelos ideal-típicos predeterminados.

Es la **implantación práctica**, la 'situación real', la que orienta la investigación.

Este último enfoque, realista, "relativiza los grandes slogans de las mutaciones industriales actuales", mostrando cómo, los grandes principios que parecen hacer coincidir realidades productivas en condiciones sociales diversas, toman formas, y significan para los actores sociales, y para las sociedades en que desarrollan su vida y trabajo, enormemente distintas (HATCHUEL, SARDAS, 1922, p.22).

Así, un conjunto de elementos aparecen sistemáticamente en los distintos (y presuntos) 'nuevos modelos productivos', tales como la participación de los trabajadores, el trabajo en equipo o en grupo, la rotación entre puestos de trabajo en la fabricación, o el tipo de retribución, la constitución artificial de pequeñas empresas dentro de la gran empresa que ahora han de competir entre sí, la descentralización de las funciones de mando, etc.¹⁴

Pero, en cada realidad productiva las combinaciones realmente existentes difieren mucho entre sí, y poco más se puede decir que existe un "denominador común de todos los modelos de nuevos sistemas de trabajo [en] su contraposición a los sistemas tayloristas"¹⁵.

Este formato binario, como es bien sabido, es uno de los obstáculos más persistentes para el conocimiento concreto, aunque, desde luego, de

¹⁴ Véase un elenco de esas 'características' en CAPELLI, ROGOVSTKY (1994, p.237-238); y, aún más detallada, en KIDD (1992, p.13). Lo de la "constitución artificial", en LINHART (1994, p.27). La competitividad entre **centros de trabajo** de la misma empresa, como veremos, se ha convertido en una parte central de la estrategia de reorganización y de creación de una nueva disciplina del trabajo. S. Wood lo vió con claridad hace años: "Every plant is now encouraged to think in competitive terms. Components plants are specially reminded that they must compete with outside suppliers", y una de las herramientas para ello es la 'participación de los trabajadores' (WOOD, 1988, p.108-109). Un panorama general de estas transformaciones, en nuestro texto "Reorganización productiva y relaciones laborales", incluido en **El trabajo del sociólogo**, (CASTILLO, 1994).

¹⁵ CAPELLI, ROGOVSTKY (1994, p.234). Tras intentar la comparación entre sistemas productivos italianos y mexicanos, RABELLOTTI (1995, p.39 y seg.), ha de concluir preguntándose "It's there an industrial district model?". Para responderse, en la práctica, que no.

mucho juego para clases o presentaciones empresariales. Como ya argumentamos en detalle este **pensar por oposición**, "obliga a pensar en términos de ruptura, antes y después, en lugar de en términos de procesos complejos. Obliga a suponer la existencia de un modelo dominante, o que lo **tendrá que ser** en el futuro"¹⁶.

Y sin embargo, es el pan nuestro de cada día en investigaciones cuya responsabilidad institucional las hace más importantes. Valga citar una por todas, la emprendida por la Fundación Europea de Dublín, a la que ya hicimos mención. Lo que llaman "empowered organisation", se contrapone a las "traditional forms of work organisation". Todo lo malo está en la derecha de su figura "An illustration of the main features of work organisations associated with direct participation", en las "formas tradicionales": la división del trabajo, la vigilancia punitiva, la falta de comunicación... Y en la izquierda, en el "nuevo modelo" europeo (del futuro): las jerarquías planas, el trabajo en grupo, la autonomía, la disciplina interiorizada...¹⁷.

Y cuando estas dicotomías fallan, es decir, casi siempre, se recurre a la **adjetivación**. El fordismo o la 'japonización' serán, entonces periféricos, asistidos por ordenador, arrítmicos, como se ha dicho de la nueva Rusia; 'californianos'¹⁸, o como recoge Jorge Carrillo de Alain Lipietz, 'de pacotilla'¹⁹.

Otros adoptan definiciones más cautas, que en realidad, son una aproximación a la **vía realista**, describiendo, en primer lugar lo que pasa, aunque difícilmente entre en ninguno de los modelos en boga. Así, en una

¹⁶ CASTILLO, citado por PÉREZ SÁINZ, (1994, p.102-103), en el apartado "Entre la globalización y la exclusión".

¹⁷ J. GEARY, K. SISSON (1994, p.6-7) donde va la figura 1, "An illustration...".

¹⁸ YEUNG (1994) en una **review** mastodóntica de los estudios de la nueva organización productiva, es el fabricante definitivo de la etiqueta "escuela californiana", para un conjunto de estudios que son, a la vez, definición de un modelo. Quienes primero hablaron de modelo californiano, en términos científicamente un tanto imprecisos, a nuestro juicio, fueron LEBORGNE, LIPIETZ (1988). Hoy, STORPER (1995), ha definido la 'escuela californiana' sobre la reorganización productiva.

¹⁹ La cita de CARRILLO (1995), en su análisis de la fábrica Ford de Hermosillo, en el norte de México, dice así: "Lipietz concluye que es una japonización cosmética 'de pacotilla', esto es una taylorización sofisticada, basada en los bajos costos, representando un fordismo periférico". Mayor adjetivación, y por tanto, confusión conceptual, es difícil de reunir.

Sobre esta deriva de los estudios del trabajo **desde lejos**, hablaremos más adelante. Una primera aproximación está en nuestro texto "¿A dónde va la sociología del trabajo?", recogido en **El trabajo del sociólogo**, 1994.

espléndida revisión de estudios de casos en América Latina, debida a Laís Abramo y Cecilia Montero, se juega retóricamente con los adjetivos para proponer una renovación de la propia disciplina de la sociología del trabajo. Su balance del debate actual se pregunta, ¿fordismo periférico o flexibilidad perversa?²⁰.

El propio Carrillo piensa que Hermosillo es "un modelo de producción flexible en su versión americana", un "modelo híbrido" caracterizado por: a) automatización japonesa; b) flexibilidad interna del trabajo a la japonesa; c) estilo americano de control del trabajo; y d) fuerza de trabajo mexicana, implicada, pero descontenta con sus bajos salarios (diez veces menores que los de sus colegas del norte). (CARRILLO, 1995)

E igualmente escéptico con estas redes que dejan escapar casi todos los peces, es John Humphrey en un texto importante que hace balance de un espléndido conjunto de investigaciones, publicadas en enero de 1995, como "Industrial organization and manufacturing competitiveness in developing countries". Para él, "models tend to take the form of snapshots of a production system at a given point of time"²¹.

3 - El modelo de los modelos: la producción ligera

Amén de estas distintas atalayas desde las que se aborda la nueva organización productiva, lo que ya produce dificultades de comparación y evaluación, un libro publicado en 1990, y traducido con celeridad a las principales lenguas europeas y latinoamericanas, ha venido a marcar, con un éxito difícilmente alcanzable, el contraste de lo que se hace y de lo se piensa y dice, tanto en la comunidad de investigadores, como en las empresas o en las instituciones. Se trata de **La máquina que cambió el**

²⁰ L. ABRAMO, C. MONTERO (1995, p.87), "El debate actual, ¿fordismo periférico o flexibilidad perversa?".

Estando de acuerdo con mucho de lo argumentado en este texto, no lo estoy tanto con lo de 'echarle la culpa' a los paradigmas científicos del Norte de la falta de 'aterizaje' de muchas investigaciones. Como ya hemos argumentado en "¿A dónde...?", alguna 'culpa' está también en los mecanismos académicos de los que 'vivimos del trabajo'

²¹ J. HUMPHREY (1995, p.151). El epígrafe, que comienza en la página 150 lleva el expresivo título: "New models of industrial development? Japan and Italy".

mundo, un libro de divulgación basado en el programa de investigación IMV, lanzado al mercado por el MIT norteamericano con una gran eficacia publicitaria²², y que, seguido, criticado o, tan sólo aparentemente, ignorado, está marcando con su retórica durante los últimos años tanto la realidad como los esfuerzos de investigación europeos²³.

La propia Comunidad Europea argüirá que su propósito de un modelo 'antropocéntrico', al que ya nos hemos referido, se puede comparar, e incluso superar a la producción ligera: "Europe has to change towards principles which the MIT study calls 'lean production'"²⁴.

Y, en un texto menos cauto, Hubert Krieger, en nombre de la Fundación Europea para la Mejora de las Condiciones de Vida y Trabajo, escribe que el proyecto EPOC (European Participation in Organisational Change), que se inicia en 1992, es una "reacción" al estudio del MIT. (KRIEGER, 1994, p.VII)

Y, desde luego, no habrá autor o autora que se precie que no tenga en consideración la discusión con el *best-seller* que cambió el mundo... sociológico. En una última revisión, antes de la redacción de este texto, de las bases de datos Sociofile y Social Sciences Citation Index, hemos hallado más de un centenar de referencias de las que, obviamente, sólo hemos seleccionado algunas, en función de nuestro objetivo. Según muchos de esos trabajos, **La máquina...** "es un libro que promete demasiado y que prueba muy poco. Se supone que es un estudio científico, pero sufre

²² La fajita que acompaña al libro dice que es una investigación "de cinco años y cinco millones de dólares". IMVP son las siglas de International Motor Vehicle Program.

²³ WOMACK, JONES, ROOS (1990). Hoy en día disponemos de críticas y análisis de este libro, desde el punto de vista de la investigación (Veáanse, por ahora, WILLIAMS et al., 1992; BERGGREN, 1992); pero falta, a nuestro juicio, por hacer el análisis de cómo ha podido conseguir el estatus que hoy tiene, de referente (casi) universal. En el mismo sentido que pedía el estudio de las modas "à la MIT" J. Fontana, sobre **El fin de la historia** (FONTANA, 1992, p.8 y nota).

²⁴ W. WOBBE (1992, p.49 y 47). En la presentación de este texto, se dice que el estudio del MIT "was running by chance parallel to the APS research network"(WOBBE, 1992, p.VII). Ilona Kovacs, ha hecho una comparación, de gran interés, entre ambos modelos.

deserios problemas metodológicos y analíticos"²⁵. Un texto que cree a pies juntillas "que existen una serie de principios industriales claramente definidos y universalmente superiores que pueden transferirse sistemáticamente". (TOLLIDAY, 1995)

Pero, para otros autores, la capacidad de seducción ha debido llegar muy lejos, y la connotada palabra **lean**, ligero, esbelto, delgado, enjuto, magro en castellano, ha comenzado a adquirir propiedades retóricas que desplazan cualquier vínculo con la realidad. Giuseppe Bonazzi, que ha llevado a cabo algunos de los mejores estudios sobre el asunto, intenta en una de sus últimas publicaciones 'explicar' cómo han tomado posiciones las distintas comunidades científicas nacionales ante el modelo japonés, para acabar pariendo el ratón de que la hipótesis que daría cuenta de esos enfoques está enraizada en el hecho de que esas comunidades sean o no **pro labour**. Donde existe ese **penchant** se destacan los aspectos negativos; donde no, se verá "el enriquecimiento profesional", las "relaciones de confianza", o las "ventajas competitivas" (BONAZZI, 1993a, p.440). Como se ve, también aquí **le parti pris** aparece sin que se le convoque²⁶. Pero, lo más llamativo es el juego de palabras que emprende, a partir de entonces Bonazzi, y exorcizada la corriente que ha bautizado la **lean production** como **management by stress**, para presentar las "dos vías de salida del fordismo", un postfordismo 'gordo', **grasso**, y otro [¡el bueno, claro!], "delgado", **snello**²⁷.

²⁵ PAPAHRISTODOULOU (1994, p.474). El artículo se pregunta si la **lean production is the solution**. Su respuesta es, obviamente, no. Lo mismo se preguntaba, al final de su trabajo SKORSTAD (1994, p.450), "Does lean production represent a solution to the industrial crisis of the Western world?".

Por nuestra parte hemos analizado en trabajos anteriores este libro, pero valga ahora decir que, amén de su tono prescriptivo e impositivo, como único **one best way** (veáse la introducción a la edición en español, de D. JONES, (1992, p.X), "No hay elección posible" [sic]), contiene 'perlas' imposibles de resumir: por ejemplo cómo descarta la posible 'competencia' de la experiencia de Volvo Udevalla: "The productivity of the Udevalla system is almost certain to be uncompetitive even with mass production, much less lean production. **We have not audited Udevalla or Kalmar** [JJC], the two Volvo plants operated on the neocraft model, but **some simple arithmetic suggest...**"[JJC]. Ojalá la Sociología del Trabajo fuera so **simple...**

²⁶ Los hay más **partisans**, incluso entre aquellos con gran solera en este terreno preciso. Tal es el caso de Florida y Kenney, que escribían en 1991 (p.39) en este tono de 'buenos' y 'malos': "The US model continues to organize manufacturing along fordist or even pre-fordist lines (...); the Japanese model extends the interactive and team-based organizational environments throughout the innovation-production spectrum, harnessing the complete capabilities of shop-floor workers".

²⁷ G. BONAZZI (1993a, p.446-450), "Due vie di uscita dal fordismo".

4 - A vista de pájaro o a pié

Gavin Smith se ha quejado de la abundancia de estudios de la llamada economía "informal", que se hacen "from a bird's eye view"²⁸, desde las alturas, sin que sea posible con esa metodología, según su apreciación, que compartimos, captar la complejidad y la heterogeneidad de las situaciones de trabajo, de los complejos mecanismos que relacionan, en situaciones sociales difícilmente comparables, vida y trabajo. A esa sociología, apresurada, lejana y, forzosamente, 'generalista', la hemos denominado en otra ocasión "sociología del trabajo vía satélite": desde allá arriba, casi todos los hombres (y muchas veces las mujeres ni siquiera se distinguen de aquéllos...), son iguales, o parecidos. Y bastan cuatro brochazos para **calificar** una situación... que se desconoce²⁹. Todo lo contrario de la "recherche laborieuse" o exigente de Passeron (1991, p.8). Es más, a pocas nubes que se interpongan entre tan lejano observador y la realidad, ésta puede parecerse muy poco a lo que los actores sociales viven y crean con su acción³⁰.

²⁸ G. SMITH (1994, p.71, nota 1). Smith estudia las "idiosyncratic forms of livelihood" en Valencia.

²⁹ LEBORGNE, LIPIETZ (1988, p.88): hablan aquí del LAM de la Fiat, que todo profesional sabe son las siglas italianas de Lavorazione Asincrona Motori, y es un complejo sistema de carritos filoguiados, gobernado por sistemas de software que permiten la identificación de cada uno de los motores que se están montando, la gestión individualizada de la carga de trabajo, desplazándose hasta los puestos de trabajo, etc. Una, a juicio de muchos, maravilla tecnológica, producto de la **negociación** entre sindicato y empresarios, como el responsable del mismo, Carlo Besusso, nos explicó en visita personal sobre el terreno. En el texto se mezclan churras con merinas, como se dice en Castilla: "Avec le Robogate, le Digitron, le LAM, la direction se debarrassa de la présence même des travailleurs dans les ateliers les plus turbulents" (LEBORGNE, LIPIETZ, 1988, p.88). La confusión lleva, suponemos que al traductor al español, en publicación posterior, a añadir una nota que dice: "LAM es un sistema de robots" (LEBORGNE, LIPIETZ, 1988, p.268). Entre los modelos que 'definen', el bueno es primero llamado 'saturniano', por la fábrica Saturn de GM (y por el único libro que parecen haber leído sobre el asunto..., el de Messine, **Les sturniens**); para llamarlo, en otra versión posterior 'kalmariano': ni siquiera saben que existe Udevalla, si quieren referirse a la experiencia de Volvo en Suecia.

³⁰ Una excelente síntesis y análisis de estas dificultades del conocimiento distante, en M. ROSE (1995, cap.37), "In the wake of the new wave": "one result [de la formación estandar de los economistas] is an inbuilt reflex to reduce the complexity of real economic life to a set of models and formulae. It is then an easily taken step to regarding what does and can occur in the real world as equally axiomatic, equally schematized".

Y así, no es extraño que se opte por descender sobre el terreno, eso sí, equipado o equipada nuestra investigadora con las herramientas teóricas y metodológicas punteras en nuestra comunidad sociológica, pero no **sujetado**, como diría Jesús Ibañez, por una modelística que chirría y se deslie cuando se la pone a trabajar en la investigación concreta. Así lo resalta Pérez Sáinz en su **Dilema del Nahual**, y lo sustancia en un texto en poco posterior, con Alfredo Hualde, refiriéndose a México y Centroamérica: "los principios universales de la globalización se mantendrán según las especificidades de contextos nacionales que respondan a las orientaciones y acciones de los actores involucrados", que disponen de un 'margen de maniobra' ante una "heterogeneidad de situaciones, que se pueden detectar en términos de gestión de la fuerza laboral"³¹.

Para quienes van al complejo, y más arriesgado metodológica y teóricamente, estudio de caso, en un contexto de interpretación global, los modelos como polos de situaciones se convierten, únicamente en extremos de un continuo: una ayuda que permite más profundidad en la interpretación de la realidad de los cambios productivos de fin de siglo. Y lo que, aparentemente es semejante, resulta ser la excelencia de la investigación sobre reorganización productiva, con diseños de encuesta "capable of shedding light on the 'working harder or working smarter debate'"³².

A este género pertenece la categorización de "vías altas" y "vías bajas" del desarrollo económico, hecha por Pyke y Sengenberger: la primera supone no sólo alta calidad de los productos, sino también, y si se nos apura, sobre todo, alta calidad del trabajo, alta calidad de las calificaciones utilizadas, altos salarios, alto nivel de diálogo social y de concertación³³.

O la síntesis hecha por Robert Reich, donde la **atracción y fijación** de los sistemas productivos se basa, para la vía alta, en "la fuerza laboral cualificada y formada para llevar a cabo tareas complejas (...), junto con las infraestructuras modernas que atraen a las redes mundiales" de capital. El

³¹ PÉREZ SÁINZ (1994, p.101-126), "Conclusiones"; y A. HUALDE, PÉREZ SÁINZ (1994, p.111).

³² OLIVER (1991, p.27), hablando de la necesidad de desarrollar diseños de investigación que vayan más allá de lo interminablemente repetido. Como Homans nos prevenía hace casi cincuenta años, otra vez estamos, los sociólogos del trabajo, descubriendo, "in each new situation, the same kinds of things over and over again"; y mudar nuestra estrategia de investigación es imprescindible, para no encontrarnos, decía en 1949 (p.336), "beginning at the beginning every time".

³³ F. PYKE y W. SENGENBERGER (1992) especialmente, la 'Introducción'.

otro polo de las posibilidades, escribía el Ministro de la Administración Clinton antes de ser tal, "es probable que la relación se revierta, produciendo un círculo vicioso, en el cual la inversión internacional sólo se puede atraer con salarios e impuestos relativamente bajos" (REICH, 1993, p.262-263).

Dilemas que, en estos casos, que se basan en investigación de campo detenida y en profundidad, **ayudan** a ver, en lugar de cegar. Así la síntesis periodística, para terminar este argumento, que ha hecho, con su habitual lucidez, Manuel Castells (1994): nos hallamos, ha escrito³⁴, ante 'dos salidas': 1) "**asiatizar** Europa lo más posible en términos de costes laborales, flexibilidad de empleo y protección social, al tiempo que las empresas europeas trasladan parte de su producción a Asia". La otra, no es -y obviamente es la que prefiere el autor- sino la "via alta", "antropocéntrica", de los "nuevos conceptos de producción", basados en la calidad de los productos y en la calidad de los trabajadores³⁴.

II - El trabajo en grupo como analizador de modelos productivos

1 - Introducción

Uno de los rasgos más destacados en la caracterización de los nuevos modelos productivos emergentes es el énfasis en el 'trabajo en grupo'. Las 'nuevas formas de organización del trabajo', como se las denominó a finales de los años setenta, tomaban como forma emblemática de la ruptura con la **vieja** organización del trabajo, denominada 'taylorista', como telón de fondo y de contraste, los 'grupos semiautónomos de producción'. Sobre ellos se escribió y produjo una auténtica plétora de investigaciones, cuyo balance ocupa una etapa importante en la evolución de la propia sociología del trabajo³⁵.

Ahora bien, como hemos constatado al intentar hacer estudios comparativos, bajo esa denominación hallamos experiencias cuyas

³⁴ Un balance, que suscribimos, en M. FREYSSENET (1995), "La 'production réflexive'...".

³⁵ Veáse nuestro balance de esas experiencias en CASTILLO (1984). Y sobre el taylorismo, como telón de fondo y de contraste de la nueva organización, CASTILLO (1986).

concretas características, sin contar con el contexto social y productivo particular, las hace más diversas, y menos homogéneas por tanto para la comparación de lo que sería deseable. El problema ha sido planteado con nitidez y claridad en la propuesta realizada, dentro del grupo Gerpisa por Jean Pierre Durand³⁶.

Y éste es el primer problema que se nos plantea como un reto para la investigación: identificar los ejes, o las miradas, desde los cuales, interrogar cada realidad productiva, más allá de las denominaciones, que en no pocas ocasiones, cubren realidades enormemente diferentes. En esa dirección se mueven las sugerencias propuestas a un colectivo de investigadores, entre los que nos encontramos, para llevar a cabo una comparación internacional. (DURAND, CASTILLO, 1995, p.5).

2 - El trabajo en grupo: estudiar las situaciones concretas

El trabajo en equipo, o trabajo en grupo, debe insertarse en la compleja transformación de la organización del trabajo global de la empresa: sus formas de puesta en marcha, el carácter experimental o que abarque a toda la empresa; el papel que juegan los representantes de los trabajadores; las posiciones mantenidas por los sindicatos en presencia; las formas de gestión interna del grupo, por ejemplo si los líderes son elegidos o nombrados por la dirección; la formación y cualificación de los trabajadores involucrados; las políticas de polivalencia y movilidad interna (y externa) aplicadas por la empresa; etc. etc.

Desde luego, el segundo punto importante en esta mirada que quiere aportar más explicación sociológica a los cambios en curso, ha de contemplar la historia de la empresa y del contexto social en el cual se inscribe: el aprendizaje y la experimentación parecen guiar las fórmulas más exitosas.

³⁶ Ver, especialmente, su trabajo, presentado en la primera reunión internacional del Grupo Gerpisa, "Le travail en groupe. Quelques interprétations" (DURAND, 1993, p.21).

La tercera atalaya desde la cual mirar las transformaciones inducidas, o resultado de, la introducción del trabajo en grupo han de detectar los cambios en la organización jerárquica de la empresa, y el nuevo papel de los **nuevos** 'mandos intermedios', como se les denomina en España, su capacidad de iniciativa, los requerimientos cualificacionales o 'gestionarios', etc.

Un cuarto punto de observación debe profundizar en las formas de implicación y motivación de los trabajadores, así como en las 'reacciones' de éstos, moviéndose entre un consentimiento a veces paradójico, en el que muchas de las abolidas características de la vieja división del trabajo, pueden seguir coexistiendo con innovaciones en los dispositivos funcionales de la empresa.

Y, finalmente, la visión desde los sindicatos, en tanto en cuanto nos ayuda a interpretar por donde discurrirán las nuevas relaciones laborales que emergen en estos modelos productivos, permiten una visión de conjunto, más completa y totalizadora, que obliga a quien reflexiona sobre estos asuntos a incluir la perspectiva de la situación del mercado de trabajo local en sus análisis.

3 - El trabajo en grupo en el contexto (del modelo)

Esta perspectiva intrínseca, que se centra en el análisis de dispositivos y prácticas, y de su eventual coherencia, se ha de completar con la referencia al modelo en su conjunto, que comprende además: una visión del cómo proyectar y diseñar productos y procesos; cómo organizar el **make or buy** de la empresa, qué se hace dentro y qué se manda hacer fuera, determinando las políticas de subcontratación o fragmentación productiva, tan importantes hoy en día; como vender los productos fabricados, en qué mercados, lo que puede tener influencia sobre el tipo de producto, la calidad requerida, la producción en serie o en lotes, etc. Y todo ello en contextos histórica y localmente determinados que pueden dar otro color y significado a prácticas **en apariencia** semejantes³⁷.

³⁷ Véase la **Figura 1** en BOYER, FREYSSENET (1994).

Todo ello puede ofrecer un marco de interpretación más rico, a fuer de más complejo y contingente. Desde las formas de organización del trabajo podremos extrapolar hipótesis de interpretación de cambios más generales que ayuden a enriquecer la reflexión sobre los modelos productivos y sobre la sociedad misma en que emergen, evaluando el verdadero potencial y posibilidades que encierran. Entre ellos, el de la posible identificación de rasgos que permitan fomentar, como pretenden las instituciones europeas a las que hacíamos alusión en el apartado I, precedente, de un modelo 'antropocéntrico' o 'reflexivo' europeo.

Los pasos dados por algunas estrategias de investigación, cuyas líneas básicas compartimos, se han dirigido a realizar un doble movimiento, que al igual que indicamos al final del apartado anterior, tan sólo formalmente puede parecerse a las generalizaciones futuristas que a fuerza de mirar hacia lo que vendrá, nos dicen poco sobre lo que está ocurriendo actualmente. Así, HATCHUEL, SARDAS (1992), que renuevan una tradición de más de treinta años de investigación en las ciencias sociales del trabajo, han propuesto identificar y **separar** situaciones, más que agruparlas, forzosamente, ya sea a través del trabajo en grupo, la calidad total o el Justo a Tiempo, como es una práctica habitual tanto en Europa como al otro lado del Atlántico³⁸. Para ellos, en efecto, se dan un conjunto de lo que denominan 'grandes transiciones' en la producción: 1) la creciente variedad de los productos; 2) la automatización flexible; 3) la reducción de los plazos comerciales; y 4) la complejificación de las redes productivas. Ahora bien, para cada sistema productivo, y aplicándolo sólo a la producción industrial, lo que es una demostración **menor** de la necesaria, ya que estos argumentos se aplican también al sector "servicios"³⁹, identifican una serie de conceptos: entidades, recursos,

³⁸ No es raro encontrarse con títulos de investigaciones que tienen, para el no iniciado un aire cabalístico: "La introducción del TQC/JIT en Aguascalientes", pongamos por caso

³⁹ Véase la inteligente ponencia presentada por Rosa MARRERO (1996, p.26) al V Congreso Español de Sociología, Granada, septiembre de 1995, en la sesión "La emergencia de nuevos modelos productivos", titulada "Algunas consecuencias de los procesos de reestructuración productiva: ¿hay semejanzas entre el trabajo en la producción de bienes y de servicios?". Su foco de estudio es el trabajo hotelero en Canarias. Hoy publicada en **Sociología del Trabajo**, monográfico "Emergencia de nuevos modelos productivos".

tareas, y, sobre todos ellos el e'pilotaje', que muestran la versidad de las situaciones **aún** compartiendo aquellas tendencias generales⁴⁰.

De todo ello, y elaborando la matriz de trabajo de Joan Woodward, resultan, tan sólo separando, en un cuadro de doble entrada, por un lado, la 'transformación' del 'montaje'; y por otro, la cadencia de producción, desde la multi-unitaria hasta la entrega continua de productos⁴¹, ocho tipos de producciones industriales que **tienen posibilidades de organización** óptimas muy distintas, y donde los 'grupos de producción', o cualesquiera otra innovación organizativa, tiene posibilidades y potencialidades muy distintas. Y, desde luego, significados para los actores sociales también distintos.

No hace falta, por tanto enfatizar suficientemente esta necesidad de contexto productivo, social, de mercado, etc., que hemos tenido presente en nuestra aproximación a los nuevos modelos productivos, desde el estudio de los grupos de trabajo, o desde el trabajo en grupo⁴².

Como empieza a ponerse de moda decir, esta 'globalización localizada', llevando la metáfora también al terreno de la reflexión teórica, ayuda a colocar los hechos en su sitio, es decir a darles un significado preciso en un contexto de interpretación. Cuando todo parecía señalar hacia una exportación de 'modelos fragmentados tayloristas' en la internacionalización de la economía, el investigador perseverante descubre que la industria electrónica japonesa ya no deja los grupos, el trabajo en equipo, para sus sedes centrales, sino que comienza a invertir en capital humano, también en una periferia tan lejana como Gales, en el Reino Unido⁴³. Pero, también,

⁴⁰ La tradición renovada es la inaugurada por Joan WOODWARD (1965). Llaman pilotaje a los "procesos por los cuales un conjunto de actores se representan el sistema e intentan orientar y conducir su vida" (HATCHUEL, SARDAS, 1992). Nosotros hemos utilizado un concepto semejante para analizar la producción social de las cualificaciones laborales en los distritos industriales (CASTILLO, SANTOS, 1993).

Y un concepto semejante se está abriendo paso, también, en la mejor geografía económica, 'governance' (STORPER, HARRISON, 1991)

⁴¹ Veáse HATCHUEL, SARDAS (1992). La fuente y el cuadro de inspiración en WOODWARD (1982, p.39).

⁴² "Les modèles existants tendraient à partager un tronc commun de dispositifs organisationnels, mais continueraient de se différencier dans la mise en oeuvre de ces derniers, compte tenu du contexte institutionnel et de l'histoire sociale propres aux firmes" (BOYER, FREYSSINET, 1995, p.57, 3 versión).

⁴³ J. MORRIS (1992, p.417), "Flexible internationalisation..."; dice que se procede a la instalación, ya no del montaje sólo, sino de la "full manufacture", con mayor innovación organizativa. Para los resultados **reales** de la aplicación de una teoría, el modelo de los distritos industriales, en "a poor-country context", veáse MORRIS, LOWDER (1992).

el investigador perseverante muestra que frente al imaginario difundido de que la innovación tecnológica trae consigo **automáticamente** 'nuevas formas de organización del trabajo', tales como los grupos de producción, y el fin de la división del trabajo, descubre, por ejemplo, para el sector textil al que se llevan las aplicaciones de la telemática, que esa aplicación "ha sido irregular y plagada de dificultades que aparentemente no habían sido previstas"; que "las relaciones cooperativas entre empresas (...) no son más que un deseo de algunos estudiosos de la industria"; o lo que es peor, para aguzar el ingenio investigador sin dejarse llevar por esquemas generales, al estudiar la organización del trabajo: se da "una situación en la cual, avanzados sistemas de telecomunicaciones y de planificación de la producción coexisten al lado de talleres tradicionales que emplean personal, a menudo de origen inmigrante, en condiciones laborales draconianas"⁴⁴.

III - Epílogo, o incitación a la investigación

Quizá los asuntos más próximos a nosotros, ya sea en el tiempo, ya en el estudio, acaben por parecernos los más importantes vividos en... el siglo. Quizá el sociólogo no consigue tomar las distancias de su objeto, que predica para otros, con el fin de lograr así una mejor intelección de su propio estar implicado en la realidad que analiza.

El caso es que, como resultado del programa internacional de investigación en el que se insertan estas reflexiones, hay más que suficientes indicios para creer que nos hallamos ante transformaciones productivas de gran calado. Y que, especialmente, el llamado 'modelo de producción ligera' ha tenido una influencia, o ha simplemente, 'cubierto' retórica o argumentativamente, esos cambios como pocas veces en la historia de la organización del trabajo.

Ya lo hemos mostrado más arriba con suficiente énfasis, pero vale la pena recordarlo aún: **La máquina** se ha convertido en el libro de cabecera de muchos gestores o empresarios. Tampoco debe extrañar que un libro

⁴⁴ Es el resultado de los estudios sobre España y Europa de MOLAS-GALLART (1994, p.156-157). Ver, también, MOLAS (1992).

que promete un ahorro del cincuenta por ciento en todo, atraiga: "lean production (...) is 'lean' because it uses less of everything compared with mass production"; la mitad de espacio, la mitad de fuerza de trabajo, etc. (WOMACK, JONES, ROOS, 1990, p.13).

Y de producción 'delgada' empezamos a leer, o a oír hablar en nuestro país, España, ya tratándose de la Banca, o de los Hospitales públicos⁴⁵.

Pero también comienzan a realizarse análisis que intentan insertar el dentro de la fábrica, lugar donde parece querer residir la ligereza y la nueva organización, con el fuera de la fábrica, que ahora, producto de la reorganización, es mucho más que el dentro. Y, frente a espectaculares intervenciones en los medios de comunicación del género de la protagonizada por altos responsables de empresa, como el Sr. López Arriortúa, de Volkswagen, que muestran este argumento en forma esperpéntica, se intenta proyectar una mirada global que reconstruya los procesos de producción localizados, tal y como lo decían, precisamente, los autores del MIT: "we had to examine the **entire** set of tasks to manufacture a car or truck", desde el diseño al marketing, la fabricación, dentro o fuera, las ventas, la financiación, etc. (WOMACK, JONES, ROOS, 1990, p.4-5).

Porque, según este enfoque, se evita un error de perspectiva fundamental: analizar la 'producción ligera' en una sola empresa, o en una serie de ellas, puede impedir ver la 'gordura' o 'pesantez' que se exterioriza: por ejemplo costes de transporte, polución atmosférica, problemas de tráfico, provocados por la subcontratación incrementada. Lo frugal dentro se convierte en glotón fuera. Y éstos son costes que, al no ser imputados a la empresa, se **descargan** de sus costes productivos, pero se **cargan** al coste colectivo que ha de pagarse por ello. Y desde luego, pagado no sólo con infraestructuras públicas de uso privado, sino con trastornos, desgastes y repercusiones en los y las trabajadoras, sí, pero además, en todos las personas que habitan en un área determinada. Estamos en una 'sociedad del riesgo', en el sentido teorizado por Ulrich Beck: los daños afectan a la humanidad. Y los sociólogos debemos enfocar nuestras cámaras con la amplitud necesaria para discernir si este **lean** es un **dream**, o una buena

⁴⁵ Sobre la Banca, José MÉNDEZ (1993, p.7), que habla de "servicios centrales delgados"; y para los Hospitales, la ponencia de C. CERNUDA (1995), al V Congreso Español de Sociología.

vía, "to improve competitiveness and productivity by modifying the technical division of labour"⁴⁶.

En castellano **aligerar** tiene un doble significado que quizá convenga utilizar para terminar nuestra argumentación, porque es un excelente ejemplo de la ambigüedad en la que se juega la baza de investigación en la Sociología del Trabajo actual. Producción ligera: ligero viene de **léger**, algo leve, poco pesado, fácil de sobrellevar como carga. Aligerar es hacer ligero, en primer lugar: por tanto, aligerar **el** trabajo es hacerlo **más** llevadero, descargarlo. La connotación no puede ser más positiva.

Pero esa misma palabra, aligerar, se usa también en la vida diaria como abreviar, o **acelerar**, tal y como en 'aligerar el paso', esto es, correr **más**.

Por tanto, aligerar la producción puede ser aligerar **al** trabajo, esto es, meterle prisa, con estímulos más colectivos que individuales, sobre-cargarlo. Lo que técnicamente se llama 'intensificación del trabajo'. Como el obrero que hace hablar Marx en **El Capital** y que le dice al empresario algo así: aligerándome te entrego en un día la fuerza que no consigo luego reponer en tres, pues tal ha sido mi desgaste, o **usure**, como tan expresivamente se dice en francés. (DEJOURS, 1987)

Sobre ello, recapitulamos y llamamos la atención aquí, al terminar, y sobre la necesidad de buscar explicaciones a aspectos que ahora sólo hemos podido identificar como **problemas**. Y que tienen que ver con transformaciones sociales más generales, con la forma y modo en que la producción incide en los marcos de la acción social y enmarca a los actores.

Tareas que, probablemente, nos obliguen a aplicar la crítica a nuestra propia manera de mirar, la metodología, y a nuestra propia manera de pensar, la sociología: a renovar la Sociología del Trabajo. Una vez más⁴⁷.

⁴⁶ TOMPSON, WALLACE (1995, p.2). El texto de estos autores, "Teamworking: lean machine or dream machine?", es una excelente recapitulación de los problemas enfrentados, que luego aplican a la División de Camiones de Volvo, en distintos centros en Europa.

⁴⁷ Este texto es una parte del Informe de Investigación redactado como resultado de una ayuda del Programa de Movilidad Temporal de Personal Funcionario, Docente e Investigador, de la Dirección General de Investigación Científica y Técnica del Ministerio de Educación y Ciencia, durante los meses de noviembre de 1995 a abril de 1996. Dicha ayuda permitió la estancia correspondiente en el Laboratorio "Cultures et Sociétés Urbaines" del IRESO-CNRS, en París. Mi agradecimiento personal, especialmente, a Michel Freyssenet y Gérard Mauger.

Bibliografia

- ABRAMO, Laís, MONTERO, Cecilia (1995). La sociología del trabajo en América Latina: paradigmas teóricos y paradigmas productivos. **Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo**, v.1, n.1, p.73-96.
- ALBURQUERQUE, F., MATTOS, C. C. de, JORDAN, R., eds. **Revolución tecnológica y reestructuración productiva: impactos y desafíos territoriales**. Buenos Aires : Grupo Editor Latinoamericano. 531p.
- ALTMANN, Norbert (1992). Convergence of rationalization: divergence of interest representation. In: TOKUNAGA, S., ALTMANN, N., DEMES, H., eds. **New impacts on industrial relations: internationalisation and changing production strategies**. Munich : Iudicium Verlag. p.15-38.
- AMALBERTI, R., MONTMOLLIN, M. de, THEUREAU, J., eds. (1991). **Modèles en analyse du travail**. Lieja, Bel. : Mardaga. 346p.
- ANTONELLI, Cristiano (1990). L'economia fra mercato e organizzazione. In: BAGNASCO, A., ed. **La città dopo Ford: il caso di Torino**. Turín : Bollati Boringhieri. p.92-107.
- APPAY, Béatrice (1993). **Flexibilisation individuelle et collective: l'autonomie contrôlée**. Paris: GEDISST/CNRS. 36p. (Texto não publicado).
- BABSON, Steve, ed. (1995). **Lean work: empowerment and exploitation in the global auto industry**. Detroit: Wayne State University. 368p.
- BAGNASCO, Arnaldo (1986). **Torino: un profilo sociologico**. Turín: Einaudi. 88p.
- BAGNASCO, Arnaldo (1995). **Cambiamento sociale in tempi di cambiamento politico**. Bologna : Il Mulino. (no prelo).
- BAGNASCO, Arnaldo, a cura di (1990). **La città dopo Ford: il caso di Torino**. Turín: Bollati Boringhieri. 153p.
- BECK, Ulrich (1992). **Risk society: towards a new modernity**. Londres: Sage. 304p.
- BECK, Ulrich (1993). De la sociedad industrial a la sociedad del riesgo: cuestiones de supervivencia, estructura social e ilustración ecológica. **Revista de Occidente**, n.150, p.19-40.
- BECK, Ulrich, GIDDENS, Anthony, LASH, Scott (1994). **Reflexive modernization: politics tradition and aesthetics in the modern social order**. Cambridge: Polity Press. 225p.

- BERGGREN, Christian (1993). **Lean production: the end of history?** Paris: GERPISA/ Réseau international. (Actes du GERPISA: Des réalités du toyotisme, n.6). p.15-35.
- BERQUE, Augustin (1994). J'en ai rêvé, c'était Tokyo: prémices d'un fantasma collectif: note critique. In: **Annales**. t.43, n.3, p.585-593.
- BLANCO, Juan (1995). La producción ligera en España: situación actual y perspectivas en el sector del automóvil. In: CONGRESO ESPAÑOL DE SOCIOLOGÍA, ÁREA SOCIOLOGÍA DEL TRABAJO, 5. **La emergencia de nuevos modelos productivos**. Granada. 21p.
- BONAZZI, Giuseppe (1993). Modelo japonés, toyotismo, producción ligera: algunas cuestiones abiertas. **Sociología del Trabajo**, n.18, p.3-22, primavera.
- BONAZZI, Giuseppe (1993a). La scoperta del modello giapponese nell sociología occidentale. **Stato e Mercato**, n.39, p.437-466, dic.
- BONAZZI, Giuseppe, LA ROSA, M., eds. (1994). **Modello giapponese e produzione snella: la prospettiva europea**. (N. monogr. de Sociología del Lavoro, n.51-52, 1993).
- BOYER, Robert, FREYSSENET, Michel (1994). **Émergence de nouveaux modèles industriels: problématique et premiers résultats**. [Paris]: Reunión del Comité Internacional de Dirección de la Red GERPISA. 58p. (Ponencia apresentada al 5. Congreso Español de Sociología, Granada, 27-30, sept. 1995).
- BRULIN, Göran, NILSSON, Tommy (1995). **The swedish model of lean production: the Volvo and Saab cases**. Madrid: GERPISA. 19p. (Ponencia a la 3. Reunión del grupo 'Relación salarial, 21-22 abr.).
- BRUNETTI, M., RICCI, C. M., TAGLIAVIA, C. (s.d.). **Scenari sull'organizzazione del lavoro in Europa: indagine previsionale Delphi sui modelli organizzativi in Europa**. Roma: Istituto di Ricerche Economiche e Sociali. 45p. (doc. fotoc.).
- BRUNI, Sergio (1994). La fabbrica fluida: il modello di co-produzione just in time di Melfi. **Meridiana Revista di Storia e Scienze Sociali**, Roma, n.21, p.149-177. (pero abril 1995).
- BURAWOY, Michael (1979). **Manufacturing consent: changes in the labor process under monopoly capitalism**. Chicago: University of Chicago. 267p.

- BURAWOY, Michael (1985). **The politics of production**. Londres: Verso. 272p.
- BURAWOY, Michael (1989). **El consentimiento en la producción**. Madrid: Ministerio de Trabajo y S. S..
- BURAWOY, Michael, WRIGHT, E. (1990). Coercion and consent in contested exchange. **Politics and Society**, v.18, n.2, p.251-266, jun.
- CAMUFFO, Arnaldo, MICELLI, Stefano (1995). **Hierarchy regained? teamwork and new forms of work organisation in the european industry**. Madrid : GERPISA. 26p. (Ponencia a la reunión del grupo 'Relación salarial).
- CAPPELLI, Peter, ROGOVSKY, Nikolai (1994). ¿ Qué calificaciones requieren los nuevos sistemas de trabajo? **Revista Internacional del Trabajo**, Ginebra, v.113, n.2, p.233-252.
- CARRILLO, Jorge (1995). La experiencia latinoamericana del justo a tiempo y el control total de la calidad. **Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo**, México, v.1, n.1, p.193-217.
- CARRILLO, Jorge (1995a). **La planta Ford de Hermosillo: una trayectoria de desarrollo de un modelo híbrido**. Paris: GERPISA. 21p. (Reunión internacional de la red GERPISA, 3; 15-17 jun.).
- CASTELLS, Manuel (1989). **The informational city: information technology economic restructuring and the urban - regional processes**. Oxford: Basil Blackwell. 402p.
- CASTELLS, Manuel (1994). [artículo]. **El País**, 7 jul.
- CASTILLO, Juan José (). Manufacturing the future organization of work: a *factory leader* in engine production. In: DURAND, J. P., CASTILLO, J. J., STEWART, P. **Teamwork in the automotive industry: radical change or passing faschion?** Londres: Oxford University. (no prelo).
- CASTILLO, Juan José (1991). Diseño del trabajo y cualificación de los trabajadores en una fabrica de motores. In: ---, ed. **La automatión y el futuro del trabajo**. 2.ed. Madrid: Ministerio de Trabajo y SS. p.261-336.
- CASTILLO, Juan José (1984). Las nuevas formas de organización del trabajo. **Revista Española de Investigaciones Sociológicas**, n.26, p.202-212.
- CASTILLO, Juan José (1986). El taylorismo hoy, ¿arqueología industrial o principio organizativo? **Arbor**, CSIC, n.483, p.9-40, mar.

- CASTILLO, Juan José (1994). ¿De qué postfordismo me hablas? más sobre reorganización productiva y organización del trabajo. **Sociología del Trabajo**, n.21, p.49-78. (nueva época).
- CASTILLO, Juan José (1994a). **El trabajo del sociólogo**. Madrid: Complutense. 448p.
- CASTILLO, Juan José (1995). ¿A dónde va la sociología del trabajo? **Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo**, v.1, n.1, p.13-42.
- CASTILLO, Juan José (1995a). ¿Ha habido en España organizadores de la producción?: entre dos congresos de ingeniería, 1919-1950. In: CASTILLO, S., ed. **El trabajo a través de la historia**. Madrid: Centro de Estudios Históricos - UGT. p.233-264.
- CASTILLO, Juan José, ed. (1988). **Las nuevas formas de organización del trabajo**. 2.ed. Madrid : Ministerio de Trabajo y SS.
- CASTILLO, Juan José, JIMÉNEZ, M. V., SANTOS, M. (1991). Nuevas formas de organización del trabajo y de implicación directa en España. **Revista Española de Investigaciones Sociológicas**, n.56, p.115-141, oct./ dic.
- CASTILLO, Juan José, SANTOS, M. (1993). La cualificación del trabajo y los distritos industriales. **Revista de Economía y Sociología del Trabajo**, n.21-22, p.51-61.
- CATTERO, Bruno (1996). Soltando spreco? su ridondanza e slack nella produzione snella. **Sociología del Trabajo**, Madrid, 19p. (no prelo).
- CERNUDA, Carmen (1995). Nuevas formas de organización del trabajo en hospitales: una experiencia en curso. In: CONGRESO ESPAÑOL DE SOCIOLOGÍA, ÁREA SOCIOLOGÍA DEL TRABAJO, 5. **La emergencia de nuevos modelos productivos**. Granada. 15p.
- CHANARON, J. J., LUNG, Y. (1995). **Économie de l'automobile**. Paris: La Découverte.
- CHARRON, Elsie (1993). Fasa - Renault: un cas d'hybridation. In: RENCONTRE INTERNATIONALE GERPISA, 1., Paris. **Trayectorias des firmes automobiles**. Paris. 37p.
- COELLO, Fernando et al. (1993). Formación, innovación y competitividad; mesa redonda. **Alfoz**, Madrid, n.100-101, p.83-96. (F. Coello es director de formación y recursos humanos de Fasa Renault).

- CORIAT, Benjamin (1993). **El taller y el robo**: ensayos sobre el fordismo y la producción de masa en la era electrónica. Madrid : Siglo XXI. 266p. (Ed. original francesa, 1990).
- CORIAT, Benjamin (1993). **Pensar al revés**: trabajo y organización en la empresa japonesa. Madrid : Siglo XXI. (Ed. original 1991).
- COSTA, Isabel da, GARANTO, Annie (1993). Entreprises japonaises et syndicalisme en Europe. **Le Mouvement Social**, n.162, p.95-128, ene./mar.
- DEJOURS, Christophe (1987). **Travail**: usure mentale. Paris : Bayard.
- DEMES, Helmut (1992). The japanese production mode as model for the 21st. century? In: TOKUNAGA, N., ALTMANN, R., DEME, H., eds. **New impacts on industrial relations**: internationalisation and changing production strategies. Munich : Ludicium Verlag. p.469-488.
- DRACHE, Daniel (1994). Lean production in japanese auto transplant in Canada. **Canadian Business Economics**, p.45-59, primavera.
- DURAND, Jean Pierre (1993). Le travail en groupe: quelques interprétations. In: RENCONTRE INTERNATIONALE GERPISA, 1., Paris. **Trajectories des firmes automobiles**. Paris. 21p.
- DURAND, Jean Pierre, CASTILLO, Juan José (1995). **Le travail en équipe dans l'industrie automobile**: une comparaison internationale; synopsis. Paris: GERPISA. 5p. (Ponencias presentadas en el 3. Encuentro de la Red GERPISA, jun.).
- ECONOMIC governance and flexible production in latin America and East Asia: program of research, conferences and publication (1995). Nueva Yorque : SSRIC. 24p. (Working group: Richard Doner, Laís Abramo, Alice Abreu, Fred Deyo, Gary Gereffi).
- ESPÍ, Maria Teresa (1995). **Viabilidad de las nuevas formas de organización del trabajo en el contexto actual de gestión de los recursos humanos**. Paris : GERPISA. 15p. (Reunión internacional de la red GERPISA, 3).
- FLORIDA, Richard, KENNEY, Martin (1991). Transplanted organizations: the transfer of Japanese industrial organization to the U. S. **American Sociological Review**, v.56, p.381-398, jun.
- FONTANA, Josep (1992). **La historia después del fin de la historia**: reflexiones acerca de la situación actual de la ciencia histórica. Barcelo: Crítica. 155p.

- FORSLIN, Jan (1991). Descualificación y recualificación: un estudio longitudinal de la división de motores Volvo. **Sociología del Trabajo**, n.13, p.3-25, otoño. (nueva época).
- FREYSSENET, Michel (1995). La production réflexive: une alternative à la production de masse et à la production au plus juste? **Sociologie du Travail**, n.3, p.365-388.
- FREYSSENET, Michel, ed. (1992). **Une decennie de modernisation: quels modèles socio-productifs?** Paris : Groupement d'Interêt Public Mutations Industrielle. 57p. (Textos de unas jornadas de estudio celebradas el 18 enero de 1991).
- FRIEDMAN, David (1988). **The misunderstood miracle: politics and economic decentralization in Japan.** Ithaca : Cornell University.
- FRIEDMAN, David (1992). **Getting industry to stick: enhancing high value - added production in California.** 51p. (Paper apresentado en el Congreso Policy options for Southern California, UCLA, Lewis Cente, 19 nov.).
- FRÖBEL, F., HEINRICHS, J., KREYE, O. (1980). **La nueva división internacional del trabajo: paro estructural en los países industrializados e industrialización de los países en desarrollo.** Madrid : Siglo XXI. 580p.
- FUJITA, Kuniko, HILL, Richard (1995). Global toyotatism and local development. **International Journal of Urban Regional Research**, v.19, n.1, p.7-22, mar.
- GARRAHAM, Philip, STEWART, Paul (1994-95). Discrepancia y compromiso en los centros de producción ligera. **Sociología del Trabajo**, n.23, p.3-25, invierno. (nueva época).
- GEARY, John, SISSON, Keith (1994). **Conceptualising direct participation in organisational change: the EPOC project.** Dublin/ Luxemburgo : Fundación Europea para la Mejora de las Condiciones de Vida y Trabajo - office for Official Publications of the European Communities. 52p.
- GRABHER, Gernot, ed. (1993). **The embedded firm: ont the socioeconomics of industrial networks.** Londres : Routledge. 306p.
- GRAHAM, Laurie (1993). Inside a japanese transplant; a critical prespective. **Work and Occupations**, v.20, n.2, p.147-173, mayo.
- HARRISON, Bennet (1990). The return of the big firms. **Social Policy**, p.7-19, verano.

- HATCHUEL, Arnaud, SARDAS, Jean - Claude (1992). Les grandes transitions contemporaines des systèmes de production; une démarche typologique y le pilotage des systèmes complexes de production; planification hiérarchisée et coopération dans l'incertain. In: TERSSAC, G. de, DUBOIS, P., eds. **Les nouvelles rationalisations de la production**. Toulouse : Cépaduès. p.1-23, 227-247.
- HODSON, Randy (1995). Worker resistance: an underdeveloped concept in the sociology of work. **Economic and Industrial Democracy**, v.16, p.79-100.
- HOMANS, George C. (1949). The strategy of industrial sociology. **American Journal of Sociology**, v.54, n.4, p.330-337, ene.
- HUALDE, Alfredo, PÉREZ SÁIZ, Juan Pablo (1994). La gestión laboral en los tiempos de la globalización. **Sociología del Trabajo**, n.22, p.91-113, otoño.
- HUMPHREY, John (1995) Industrial reorganization in developing countries: from models to trajectories. **World Development**, v.23, n.1, p.149-162.
- HUMPHREY, John, SCHMITZ, Hubert (1994). **Policy intervention for clusters and networks of small firms**. Institute of Development Studies/ University of Sussex. 33p. (Draft paper).
- JANSEN, Peter, KISSLER, Leo (1987). Organization of work by participation? a french - german comparison. **Economic and Industrial Democracy**, v.8, n.3, p.379-409, ago.
- JÜRGENS, Ulrich (1989). The transfert of japanese management concepts in the international automobile industry. In: WOOD, S., ed. **The transformation of work?** Londres : Unwin and Hyman. p.204-218.
- KIDD, P. T. (1992). **Organization, people and technology in European manufacturing**. Bruselas/ Luxemburgo : Comisión de la CEE-DGXII. 102p.
- KÖHLER, Christoph (1993-94). ¿ Existe un modelo de producción español ? sistemas de trabajo y estructura social en comparación internacional. **Sociología del Trabajo**, n.20, p.3-31, invierno.
- KRIEGER, H. (1994). Foreword. In: GEARY, John, SISSON, Keith. **Conceptualising direct participation in organisational change: the EPOC project**. Dublin/ Luxemburgo : Fundación Europea para la Mejora de las Condiciones de Vida y Trabajo - office for Official Publications of the European Communities. 52p.

- LASH, Scott, URRY, John (1994). **Economies of signs and space**. Londres : Sage . 360p.
- LEBORGNE, Danielle, LIPIETZ, Alain (1988). L'après - fordisme et son espace. **Les Temps Modernes**, n.501, p.75-114, abr.
- LEBORGNE, Danielle, LIPIETZ, Alain (1992). Conceptual fallacies and open questions on post-fordism. In: STORPER, Michael, SCOTT, Allen, eds. **Pathways to industrialization and regional development**. Londres/ New York : Routledge. p.332-348.
- LEHNER, F. (1992). **Anthropocentric production systems: the european response to advanced manufacturing and globalization**. Bruselas/ Luxemburgo : Comisión de la CEE/ DGXII/ Monitor/ Fast. xiv+123p.
- LINHART, Danièle (1990-91). ¿Qué cambios en la empresa? **Sociología del Trabajo**, n.11, p.25-48. (nueva época).
- LINHART, Danièle (1991). **Le torticolis de l'autruche: l'éternelle modernisation des entreprises française**. Paris : Seuil. 254p.
- LINHART, Danièle (1994). **La modernisation des entreprises**. Paris : La Decouverte. 124p.
- LIPIETZ, Alain, LEBORGNE, Danièle (1990). Nuevas tecnologías, nuevas formas de regulación: algunas consecuencias espaciales. In: ALBURQUERQUE, F., MATTOS, C. C. de, JORDAN, R., eds. **Revolución tecnológica y reestructuración productiva: impactos y desafíos territoriales**. Buenos Aires : Grupo Editor Latinoamericano. p.103-136
- MARRERO, Rosa (1996). Semejanzas y diferencias en la producción de bienes y servicios; una reflexión sociológica a partir de la reestructuración de la actividad turística. **Sociología del Trabajo**, n.26, p.63-80, invierno.
- MARTÍNEZ LUCIO, Miguel, SIMPSON, David (1993). La dimensión social de las nuevas prácticas de gestión y su relevancia para la 'crisis' de las relaciones laborales. **Sociología del Trabajo**, n.18, p.47-71, primavera.
- MÉNDEZ, José (1993). Pájaro en mano: cambiarán los empleados de las oficinas bancarias, no sus productos. **El País**; negocios, 24 oct. p.7.
- MILKMAN, Ruth (1992). The impact of foreign investment on US industrial relations: the case of California's japanese-owned plants. **Economic and Industrial Democracy**, v.13, p.151-182.
- MOLAS, Jordi (1992). Política tecnológica y sectores tradicionales: implicaciones para el sector textil español. **Alfoz**, Madrid, n.94-95, p.96-110.

- MOLAS-GALLART, Jordi (1994). Aplicaciones telemáticas en el sector textil - confección. In: BUESAS, Mikel, MOLERO, José, dirs. **Innovación y políticas tecnológicas**. p.141-159. (Información Comercial Española, n.726).
- MONTMOLLIN, Maurice de (1994). **Sur le travail**: choix de textes (1967-1992).Toulouse : Editions Octarès. 196P.
- MORRIS, Arthur, LOWDER, Stella (1992). Flexible specialization: the application of theory in a poor-country context: leon, México. **International Journal of Urban and Regional Research**, v.16, n.2, p.190-201.
- MORRIS, J. (1992). Flexibles internationalisation in the electronics industry: implications for regional economies. **Environment and Plannig C: Government and Policy**, v.10, n.4, p.407-421.
- NOHADA, Hikari (1995). **Now is the direction toward deeper division of labour on the turning point in the history of industrialization?** the second stage of Toyota Production System. Madrid: GERPISA. 19p. (Ponencia a la reunión del grupo 'Relación salarial, 15-17 jun.).
- OLIVIER, Nick (1991). The dymanics of just-in-time. **New Technology, Work and Employment**, v.6, n.1, p.19-27, primavera.
- PAPAHRISTODOULOU, Christos (1994). Is lean production the solution ? **Economic and Industrial Democracy**, v.15, n.3, p.457-476, ago.
- PARKER, Mike, SLAUGHTER, Jane (1995). Unions and management by stress. In: BABSON, S., ed. **Lean work**. Detroit: Wayne State University. p.41-53.
- PASSERON, Jean-Claude (1991). **Le raisonnement sociologique**. Paris: Nathan. 408P.
- PÉREZ SÁIZ, Juan Pablo (1994). **El dilema del nahual**: globalización, exclusión y trabajo en centroamérica. San José, Costa Rica: FLACSO. 140p.
- PIORE, Michael, SABEL, Charles (1984). **The second industrial divide**. New York : Basic Books.
- PIORE, Michael, SABEL, Charles (1990). **La secunda ruptura industrial**. Madrid : Alianza.
- PYKE, Frank, SENGENBERGER, Werner (1992). **Industrial districts and local economic regeneration**. Ginebra : OIT.

- PYKE, Frank, SENGENBERGER, Werner (1994). **Distritos industriales y regeneración económica local**. Madrid : Ministerio de Trabajo.
- RABELLOTTI, Roberta (1995). Is there an 'industrial district model'? footwear districts in Italy and México compared. **World Development**, v.23, n. 1, p.29-41.
- RAGIN, Charles C., BECKER, Howard S., eds. (1992). **What is a case?: exploring the foundations of social inquiry**. Cambridge : Cambridge University. viii+242p.
- REGINI, Marini, SABEL, Charles (1989). Los procesos de reestructuración en la Italia de los años 80. **Sociología del Trabajo**, n.6, p.3-20, primavera.
- REGINI, Marino, SABEL, Charles, a cura di (1989). **Strategie di riaggiustamento industriale**. Bolonia : Il Mulino.
- REICH, Robert (1993). **El trabajo de las naciones: hacia el capitalismo del siglo XXI**. Madrid : Vergara. (La ed. americ. é 1991).
- ROJAS, Claudio (1995). **Sistemas productivos locales: el caso de Concepción, Chile**. Santiago do Chile : ILPES/ Naciones Unidas. 300p. (Tesis doctoral, Facultad de Ciencias Politicas y Sociología en 1994).
- ROSE, Michael (1995). **Industrial behaviour: research and control**, electronic text. Bath, Flying Dragon. (Texto eletrónico en WP windows, 6.1, a partir de la edición en papel de 1988, mas otros materiales recientes; cortesía del autor).
- SABEL, Charles (1989). Flexible specialization and the re-emergence of regional economies. In: HIRST, Paul, ZEITLIN, Jonathan. **Reversing industrial decline?** industrial structure and policy in Britain and her competitors. Oxford : Berg. p.17-70.
- SAGA, Ichiro (1995). **Nissan: récente évolution des relations professionnelles et de l'organisation du travail**. Madrid : GERPISA. 20p. + quadros. (Ponencia a la reunión del grupo 'Relación salarial, 15-17 jun.).
- SAINSAULIEU, Renaud (1987). **Sociologie de l'organisation et de l'entreprise**. Paris : Presses de la Fondation Nationale des Sciences Politiques-Daloz. 390p.
- SANDBERG, Ake (1993). Volvo human - centred work organization: the end of the road? **New Technology, Work and Employment**, v.8, n.2, p.83-87, sept.
- SANTOS, Maximiano (1995). **Prerrequisitos sociales de la cooperación entre empresas en los sistemas productivos locales: contexto local y**

- empresarialidad. Madrid : Facultad de Ciencias Politicas y Sociología. 365p. (Dirigida por Juan José Castillo).
- SARRIÉS, Luis (1994). **Los nuevos modelos de organización empresarial y la recualificación de los puestos de trabajo en la industria Navarra**: análisis del sector automoción y electrodomésticos. Pamplona : Gobierno de Navarra. 131p
- SCHUMANN, Michael (1992). Forza lavoro e produzione snella nell'industria metalmeccanica tedesca. **Quaderni di Sociología**, v.36, n.3, p.63-78.
- SEMLINGER, Klaus (1993). Small firms and outsourcing as flexibility reservoirs of large firms. In: GRABHER, G, ed. **The embedded firm**. p.161-251.
- SEWELL, Graham, WILKINSON, Barry (1992). Someone to watch over me: surveillance, discipline and the just-in-time labour process. **Sociology**, v.26, n.2, p.271-289, mayo.
- SHAIKEN, H., BROWNE, H. (1991). Japanese work organization in México. In: SZÉKELY, G., ed. **Manufacturing across borders and oceans**: Japan, the United States and México. San Diego, CA : Center for US-Mexican Studies. p.25-50.
- SHIMIZU, Koichi (1994). **Humanisation du système de production et du travail che Toyota Motor Co. et Toyota Motor Kyushu**. GERPISA. 25p. (Conferencia dada en el Institut d'Asie Orientale).
- SKORSTAD, Egil (1994). Lean production, conditions of work and worker commitment. **Economic and Industrial Democracy**, v.15, n.1, p.429-455.
- SMITH, Gavin (1994). Towards an ethnography of idiosyncratic forms of livelihood (en Valencia). **International Journal of Urban and Regional Research**, v.18, n.1, p.71-87.
- SMITH, Tony (1994). Flexible production and the capital/ wage labour relation in manufacturing. **Capital and Class**, n.53, p.39-63, verano.
- STORPER, M., HARRISON, B. (1991). Flexibility, hierarchy and regional development: the changing structure of production systems and their and forms of governance in the 1990s. **Research Policy**, n.20, p.407-422.
- STORPER, Michael (1995). The resurgence of regional economies, ten years later: the region as a nexus of untraded interdependencies. **European Urban and Regional Studies**, v.2, n.3, p.191-221.

- STORPER, Michael, SCOTT, Allen, eds. (1992). **Pathways to industrialization and regional development**. Londres/ Nueva Iorque : Routledge. 401p.
- SZÉKELY, Gabriel, ed. (1991). **Manufacturing across borders and oceans: Japan, The United States, and México**. San Diego, CA : Center for U.S. - Mexican Studies. 125p.
- TARDANICO, Richard, LUNGO, Mario (1995). Local dimensions of global restructuring: changing labour - market contours in urban Cost Rica. **International Journal of Urban and Regional Research**, v.19, n.2, p.223-249, mar.
- TERSSAC, Gilbert de, DUBOIS, Pierre, eds. (1992). **Les nouvelles rationalisations de la production**. Toulouse : Cépaduès.
- THOMPSON, P., WALLACE, L. (1995). **Teamworking: lean machine or dream machine?** Paris : GERPISA. 32p. (não publ.)
- TOLLIDAY, Steven (1995). La transferencia del fordismo: la primeira fase de la difusión y adaptación de los métodos de ford en Europa, 1911-1939. **Sociología del Trabajo**, n.25, p.133-161, otoño. (nueva época).
- UN NOUVEAU toyotisme? (1993). Paris : GERPISA - Réseau International. 224p. (Actes du GERPISA, n.8).
- VOLVO - Uddevalla: questions ouvertes par une usine fermée (1994). Paris: GERPISA - Réseau International. 224p. (Actes du GERPISA, n.9).
- WEISS, Anita (1994). **La empresa colombiana entre la tecnocracia y la participación: del taylorismo a la calidad total**. Bogotá : Universidad Nacional de Colombia/ Departamento de Sociología.
- WILLIAMS, K. et al. (1992). Against lean production. **Economy and Society**, v.21, n.3, p.321-354, ago.
- WOBBE, Werner (1992). **What are anthropocentric production systems? why are they a strategic issue for Europe?** Bruselas/ Luxemburgo : Comisión de las Comunidades Europeas/ DGXII/ Monitor/ Fast. xii+83p.
- WOMACK, James, JONES, Daniel, ROOS, Daniel (1990). **The machine that changed the world**. Nueva Iorque : Rawson Associates. 323p. (Ed. esp., trad. de Francisco Ortiz Chaparro, 1992).
- WOOD, Stephen (1988). Between fordism and flexibility? the US car industry. In: HYMAN, STREECK. p.101-127.(Ed. espanhola de 1993, p.129-160).

- WOODWARD, Joan (1982). **Industrial organisation**; theory and practice. 2.ed. Oxford : Oxford University. 281p. (1.ed. 1965).
- YEUNG, Henry Wai-chung (1994). Critical reviews of geographical perspectives on business organizations and the organization of production: towards a network approach. **Progress in Human Geography**, v.18, n.4, p.460-490.
- ZARIFIAN, Ph. (1993). **Quels modèles d'organisation pour l'industrie européenne?** l'émergence de la firme coopératrice. Paris: L'Harmattan-Logiques Économiques. 288p.

Abstract

There are more than enough indicators that lead us to believe we are in front of productive transformations of great weight, and that the so called "lean production model" has had an influence or simply "covered", rethoric or argumentatively, those changes in such a way that in very few occasions before in the history of the organization of work did it even occur. This article deals with that subject and also with the need to search for explanations in relationship to aspects that, at this point, we can only identify as problems, and that have to do with more general social transformations, with the form and the way production influences the framework of social action and delimits the actors.