## O DESEMPENHO NA ÓTICA DAS CONTAS REGIONAIS

A economia em 1988: um barco à deriva

Adalberto A. Maia Neto\*

"Que país é este

"No Amazonas, no Araguaia, na Baixada Fluminense Mato Grosso, nas Geraes e no Nordeste tudo em paz Na morte eu descanso mas o sangue anda solto Manchando os papéis, documentos fiéis Ao descanso do patrão "Que país é este"

(Renato Russo)

O ano de 1988 foi caracterizado por uma série de eventos que poderiam ser escolhidos para simbolizá-lo: altas taxas de inflação, Constituinte, fixação dos cinco anos para o mandato presidencial, estagnação, eleições municipais, morte de Chico Mendes, etc. Mas é em seu encerramento, em seus derradeiros minutos, na transição do velho para o novo ano, que se encontra o fato marcante do ano que passou: o naufrágio do Bateau Mouche. Estão aí presentes diversos elementos da atual realidade nacional: descontrole, descaso, irresponsabilidade. Mais uma vez, a nível do imaginário social, caracterizam-se as frustrações das esperanças. Somos todos nós, também, passageiros desse barco, o Bateau Brasil, assistindo a esta longa viagem, que já completou oito anos. 1 Os problemas permanecem os mesmos, assim como a falta de soluções e, como conseqüência, os mesmos resultados: aceleração inflacionária e estagnação. Assim como os passageiros do Bateau Mouche, desejamos um novo ano, um novo País, com a diferença de que, no Bateau Brasil, podemos ainda trocar de tripulação.

Como resultado de seus problemas estruturais, a economia brasileira voltou a apresentar, em 1988, um desempenho mediocre, ainda pior do que em 1987. Estimativas preliminares do IBGE com informações até outu-

<sup>\*</sup> Economista da FEE.

A taxa média anual de crescimento do PIB nacional foi de 2,5% na década de 80, contrastando com uma taxa de 8,7% na década de 70. A renda "per capita" em 1988 é apenas 1,9% superior à de 1980.

bro indicam uma taxa de 0,04% para o PIB nacional (Tabela 1), o que significa o terceiro pior desempenho dos últimos oito anos.<sup>2</sup>

De uma maneira geral, como já foi dito anteriormente, a retomada do dinamismo industrial próximo ao da década de 70 passa por uma reorganização geral da economia brasileira que encaminhe soluções consistentes para a dívida externa, para o setor público, para o sistema financeiro, para a inflação.

Conjunturalmente, a indústria pode vira ter uma alta taxa de crescimento, como em 1986, sem significar, todavia, uma recuperação de natureza estável. Porém o quadro atual não permite que se tenham perspectivas favoráveis para 1989, principalmente caso se levar em consideração que a indústria está operando com taxas de utilização da capacidade bastante elevadas.

Tabela 1

Taxas de crescimento do produto real do Brasil — 1986-88

			(%)
DISCRIMINAÇÃO	1986	1987	1988 (1)
Total	8,04	2,91	0,04
Agricultura	-7,85	14,01	0,06
Indústria	12,14	0,21	-2,23
Serviços industriais de uti-			
lidade pública	8,30	3,30	6,37
Demais subsetores	12,32	0,06	-2,89
Indústria de transformação .	11,28	0,97	-3,05
Indústria extrativa mineral	3,65	-0,69	1,42
Indústria da construção ci—			
vil	17,65	-3,88	-2,54
Serviços	8,11	2,75	1,69

FONTE: IBGE/DPE/DECNA.

Estimativas preliminares.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Apenas superior ao de 1981 (-3,13%) e ao de 1983 (-2,83%).

Na realidade, os dados da produção industrial para o mês de novembro (-7,1% em relação a novembro de 1987) apontam uma taxa de crescimento negativa para o PIB<sup>3</sup>. De qualquer maneira, a estimativa atual implica uma queda de 1,9% no PIB "per capita".

Esses resultados não refletem apenas um fenômeno de natureza nacional, mas são produto, sim, de problemas estruturais mais amplos que atingem toda a região latino-americana. Segundo o relatório preliminar de 1988 da Comissão Econômica para a América Latina das Nações Unidas (CEPAL), o crescimento da região (América Latina e Caribe) foi de apenas 0,7% (2,5% em 1987), com uma redução de 1,5% no PNB "per capita". Assim como no Brasil, a questão central consiste na dívida externa e nas políticas adotadas em relação à mesma que implicam uma elevada transferência de recursos para o Exterior (em torno de 4% do PNB), redução na taxa de acumulação privada, redução dos investimentos públicos, altas taxas inflacionárias e estagnação econômica.

Inserida nesse contexto de estagnação, a economia do Rio Grande do Sul teve também um péssimo desempenho. Estimativas preliminares do Núcleo de Contabilidade Social da FEE indicam uma taxa de -1,9% para o PIB regional e uma redução de 3,2% no produto real "per capita" (Tabelas 2 e 3). A se confirmarem essas estimativas, este seria o segundo pior desempenho dos últimos 18 anos, superado apenas pelo do ano de 1981 (-2,6%). O resultado de 1988 apenas confirma o quadro geral de estagnação que vem delineando-se desde 1987 (1,0%), quando o comportamento do setor agrícola impediu que o produto regional atingisse uma taxa negativa. Devese destacar que, assim como na economia nacional, a década de 80 temse caracterizado, no Rio Grande do Sul, por um ritmo muito lento de crescimento, refletindo os mesmos problemas estruturais da economia brasileira. 4

Comparando-se com os indicadores nacionais (setor a setor), verifica-se que o pior desempenho a nível regional deveu-se ao comportamento da agricultura e dos serviços e ao maior peso desses setores na composição da taxa do produto regional (68,4% no Rio Grande do Sul e 62,0% no Brasil). Quanto à indústria, a comparação deve ser feita entre mesmos universos, isto é, sem incluir os serviços industriais de utilidade pública (SIUP), o que resulta em uma "performance" superior para a economia gaúcha (Tabelas 1 e 2). Na discussão dos desempenhos setoriais, essas questões são retomadas com maiores detalhes.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Cálculos do Núcleo de Contabilidade Social (NCS) de FEE indicam uma taxa de --0,18%, supondo uma taxa de --3,50% para a indústria de transformação.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Taxa média anual de 2,6% nos últimos oito anos "versus" 9,6% no período 1971-80.

Tabela 2

Taxas de crescimento do PIBcf, por ramos de atividades econômicas, do Rio Grande do Sul — 1986-88

			(%)
DISCRIMINAÇÃO	1986	1987	1988 (1)
Total	10,1	1,0	-1 <b>,</b> 9
Agricultura	-16,8	28,4	-9,5
Indústria Serviços industriais de uti-	14,1	0,8	-2,5
lidade pública	1,9	15,2	_
Demais subsetores	15,1	-0,3	-2,5
Indústria de transformação Indústria extrativa mine-	15,5	-0,4	-2,9
ral Indústria da construção ci-	8,0	-11,2	2,6
vil	12,3	1,4	0,0
Serviços	14,5	-3,8	0,3
Comércio	8,2	-19,2	-10,7
Demais subsetores	16,8	1,5	3,3

FONTE: FEE/CMQ/NCS.

(1) Estimativas preliminares.

Tabela 3

Produto "per capita" do Rio Grande do Sul --- 1986-88

ANOS	PREÇOS CORRENTES (Cz\$)	PREÇOS DE 1975 (Cz\$)	VARIAÇÃO ANUAL (%)
1986	30 338,34	16,79	8,8
1987	88 061,01	16,75	-0,2
1988 (1)	659 657,39	16,21	-3,2

FONTE: FEE/CMQ/NCS.

(1) Estimativas preliminares.